

Nota van inlichtingen I

Aanbesteding: Connectiviteitsdiensten

Datum: 4 juni 2025

Wijziging
In Bijlage C1 – Huidige situatie, in de cellen 17J, 24J en 29J had moeten staan: Internet Standaard tot 50 Mbit/s.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1.	GIBIT	Hoofdstuk III Art.31 t/m 36 - Kan Opdrachtgever gezien de aard van de Dienstverlening bevestigen dat deze artikelen niet van toepassing zijn en derhalve worden doorgehaald?	Deze artikelen zullen van toepassing zijn op relevante onderdelen en worden niet doorgehaald.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
2.	GIBIT	Art. 28.1 - Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Van verwerkerschap is alleen sprake wanneer de opdracht aan de dienstverlener primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens en verwerking geen bijkomstigheid is. Zodra de gegevensverwerking een uitvloeisel is, is de dienstverlener daarvoor zelf verantwoordelijk. Van dit laatste is sprake bij het leveren van een telecommunicatiedienst, waarbij persoonsgegevens verwerkt (kunnen) worden om de oplevering, werking en facturatie van de dienst te kunnen realiseren. Leverancier bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Leverancier bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Leverancier is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG oplegt. Een verwerkersovereenkomst is daarom niet aan de orde. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?	Het is niet uitgesloten dat de grens tussen verantwoordelijke en verwerker niet duidelijk is, voor de volledigheid kiest de VRH er voor wel een verwerkersovereenkomst af te sluiten.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
3.	GIBIT	Art. 24.12 - Inschrijver verzoekt dit artikel 24.12 door te halen, omdat Opdrachtgever hiermee ontbindingsbevoegdheden krijgt die alleen een bevoegde rechter heeft op grond van de Aanbestedingswet. Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord, wel zullen wij zeer terughoudend zijn om van deze bevoegdheid gebruik te maken.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
4.	GIBIT	Art.24.11 sub ix. - Inschrijver wenst bij dit artikel - in lijn met artikel 2.87a Aw 2012 - de volgende toevoeging op te nemen: "Opdrachtgever zal niet overgaan tot ontbinding van de Overeenkomst indien Leverancier toereikend bewijs aanlevert waaruit blijkt dat hij voldoende maatregelen heeft genomen om zijn betrouwbaarheid aan te tonen, als bedoeld in artikel 2.87a Aw 2012." Gaat u daarmee akkoord?	Niet akkoord, wel zullen wij zeer terughoudend zijn om van deze optie gebruik te maken.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
5.	GIBIT	Art.24.11 sub v. en vi. - Inschrijver vindt dat wijziging in de zeggenschap of beslag op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Leverancier geen reden mag zijn voor contractontbinding, tenzij Leverancier haar verplichtingen onder de Overeenkomst niet meer kan nakomen. Is Opdrachtgever het hiermee eens?	Nee, een dergelijke situatie vraagt om de mogelijkheid de samenwerking te kunnen heroverwegen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
6.	GIBIT	Art.24.9 jo 24.10 - Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat Leverancier bij een enkele overschrijding van een fatale termijn eerst een redelijke termijn van 14 dagen wordt gegund om alsnog aan haar verplichtingen te voldoen, alvorens Opdrachtgever het recht genereert om de Overeenkomst in zijn geheel te ontbinden?	Nee, eventueel herstel na een fatale termijn en de redelijkheid van een termijn hiervoor is sterk afhankelijk van de situatie.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
7.	GIBIT	Art. 24.4 - Inschrijver kan er niet mee akkoord gaan dat Opdrachtgever het recht heeft de overeenkomst op te zeggen – met inachtneming van een opzegtermijn van 12 maanden - vóór het einde van de initiële looptijd. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dat dit recht haar pas toekomt na het verstrijken van de initiële looptijd? Partijen beogen immers een langdurige samenwerking en de prijzen in de aanbidding van Inschrijver zijn daar ook op gebaseerd.	Ook de VRH beoogt die langdurige samenwerking maar kan deze niet toezeggen in het geval zij haar voortbestaan wordt beëindigd. Wel zal de VRH zich dan inzetten om de lopende overeenkomst aan de nieuwe entiteit over te dragen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
8.	GIBIT	Art. 20 - Inschrijver verzoekt dit artikel buiten toepassing te verklaren. De aard van de dienstverlening van Inschrijver strekt niet tot enige overdracht van IE rechten aan Opdrachtgever. Indien Inschrijver hardware/software inzet bij de levering van haar diensten dan krijgt Opdrachtgever slechts een gebruiksrecht. Inschrijver stelt voor om artikel 20 uit de GIBIT te vervangen door de volgende bepaling: "Alle	De toepassing van dit artikel zal inderdaad uitzonderlijk zijn maar blijft waar relevant van toepassing.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		intellectuele eigendomsrechten ter zake van goederen (waaronder in dit verband in elk geval begrepen producten, diensten en software, alles in de ruimste zin van het woord) die een partij in het kader van een overeenkomst aanwendt, blijven berusten bij die partij of bij degene van wie die partij de gebruiksrechten hierop heeft verkregen. Een overeenkomst impliceert niet dat enig intellectueel eigendomsrecht wordt overgedragen of een licentie of ander recht op enig intellectueel eigendomsrecht wordt gegeven of verkregen, tenzij zulks uitdrukkelijk schriftelijk wordt overeengekomen.” Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
9.	GIBIT	Art. 19.3 - Inschrijver wenst de volgende toevoeging op te nemen ten aanzien van dit artikel: "De beperkingen ten aanzien van aansprakelijkheid zoals tussen Partijen overeengekomen in de Overeenkomst, zijn van overeenkomstige toepassing op dit artikel 19.3." Is dat akkoord?	Niet akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
10.	GIBIT	Art. 18.6 - Kan de in Artikel 18.6 genoemde boete van € 10.000 worden verlaagd naar € 5.000? Dit is immers redelijk en gebruikelijk in de ICT-branche, het vormt eveneens een prikkel voor nakoming en dit is meer proportioneel.	Niet akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
11.	GIBIT	Art. 18.4 - Inschrijver wenst dit artikellid buiten toepassing te verklaren. Bij elke aanbesteding wordt de uiteindelijke inschrijving van Inschrijver afgestemd op de specifieke aanbestedingsstukken. In andere aanbestedingstrajecten, met andere aanbestedende diensten (waaronder mogelijk andere gemeenten of aan gemeenten gelieerde rechtspersonen en gemeentelijke samenwerkingsverbanden) kunnen voor Inschrijver mogelijk andere voorwaarden acceptabel zijn, of niet. Kan Opdrachtgever ermee instemmen dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Niet akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
12.	GIBIT	Art.16.5 sub iii) - Inschrijver verzoekt Opdrachtgever sub iii) van dit artikel buiten toepassing te verklaren. Aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 20 is potentieel onbeperkt. Dit maakt het theoretische risico voor Inschrijver	De aansprakelijkheid van schade zoals benoemd bij 16.5 sub iii zal worden beperkt tot de waarde zoals opgenomen in 16.3.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		onacceptabel, terwijl de aard van de dienstverlening niet strekt tot het ontstaan van meer schade dan die voor vergoeding in aanmerking komt op grond van artikel 16.3 en 16.4. Is Opdrachtgever bereid deze sub iii) te schrappen uit dit artikel?	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
13.	GIBIT	Art. 16.4 - In aanvulling op de vorige vraag van Inschrijver, acht Inschrijver het bovendien wenselijk dat het begrip "schade" wordt afgebakend en wordt beperkt tot directe schade. Niet alle soorten van schade dienen immers voor vergoeding in aanmerking te komen, indien bijvoorbeeld het verband met de dienstverlening te ver verwijderd is. Inschrijver wenst verder daarom ook gevolgschade uit te sluiten. Is Opdrachtgever bereid om de volgende bepaling aan artikel 16.4 toe te voegen? "Indien er sprake is van aansprakelijkheid van Leverancier op grond van artikel 16.4 dan is Leverancier tegenover Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever te lijden directe schade. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a) materiële schade aan hardware, software of andere tastbare zaken van Opdrachtgever, met uitzondering van schade aan of verlies van data; b) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt na schriftelijke toestemming van Leverancier ter voorkoming of beperking van directe schade, zoals de inzet van extra personeel, de kosten van overuren en de kosten van het treffen van noodvoorzieningen; c) redelijke kosten aantoonbaar gemaakt ter vaststelling van de schade-oorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel. Aansprakelijkheid voor elke vorm van indirecte schade of gevolgschade, zoals – maar niet uitsluitend – reputatieschade, gemiste omzet, gemiste besparingen, verlies van goodwill, gederfde winst en/of geleden verlies is uitgesloten."	Niet akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
14.	GIBIT	Art. 16.4 - In combinatie met het feit dat indirecte- en gevolgschade niet is uitgesloten in het aansprakelijkheidsartikel, vindt Inschrijver de aansprakelijkheidsbedragen in dit artikel te hoog. Dit komt per saldo neer op een hoog bedrijfsrisico. Inschrijver wenst een meer proportioneel aansprakelijkheidsartikel overeen te komen, waarbij bedrijfsrisico van Inschrijver in een reële verhouding komt te staan tot de opdrachtwaarde, zodat de levering van de	Niet akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		diensten voor Inschrijver bedrijfseconomisch verantwoord blijft. Een dergelijke aansprakelijkheidsbeperking is eveneens gebruikelijk in de telecombranche. Inschrijver stelt derhalve voor om "twee maal de Jaarvergoeding per gebeurtenis" te vervangen door "één maal de hoogte van de Jaarvergoeding per gebeurtenis" en om "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan vier maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)" te vervangen door "De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan twee maal de Jaarvergoeding (ongeacht het aantal gebeurtenissen)". Gaat u daarmee akkoord?	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
15.	GIBIT	Art. 16.3 - Inschrijver vindt het bedrag van €1.250.000 per gebeurtenis aanzienlijk hoog en verzoekt dit bedrag te verlagen tot aan de Jaarvergoeding. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Niet akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
16.	GIBIT	Art. 16.1 - Is Opdrachtgever bereid om deze bepaling als volgt aan te passen?: "De partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen, of jegens de ander onrechtmatig handelt, is tegenover de andere partij aansprakelijk voor de door deze aldus geleden en/of te lijden directe schade."	Nee.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
17.	GIBIT	Art. 12 - Leverancier kan niet garanderen dat de Dienst nooit onderbroken wordt; de beschikbaarheid wordt vastgelegd in de SLA. Door het woord "garandeert" lijkt het erop dat Leverancier zelfs in overmacht situaties moet voldoen aan de garantieverplichtingen, hetgeen niet redelijk is. Inschrijver verzoekt om "garandeert" te wijzigen "is verplicht om ". Is dat akkoord? Als dat niet akkoord is, kan Opdrachtgever dan in ieder geval bevestigen dat onverminderd een garantie, inschrijver zich zo nodig op overmacht kan beroepen?	Voor zover relevant kan Opdrachtnemer zich inderdaad beroepen op overmacht, zie hiervoor ook artikel 19.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
18.	GIBIT	Art. 9.5 - Inschrijver verzoekt Opdrachtgever aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtgever pas een recht toekomt om de Overeenkomst – geheel of gedeeltelijk – te ontbinden, indien het Gebrek of de Gebreken als bedoeld in de aanhef van dit artikel volledig te wijten zijn aan het handelen van Leverancier. Indien ook Opdrachtgever verwijtbaar heeft gehandeld	Niet akkoord maar de VRH zal terughoudend zijn om een beroep te doen op deze bepaling. Zie ook het antwoord bij vraag 19.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		waardoor een Gebrek of Gebreken zijn ontstaan of niet tijding zijn verholpen, dan is het immers niet redelijk dat de Overeenkomst door Opdrachtgever voortijdig kan worden beëindigd. Is Opdrachtgever het hiermee eens?	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
19.	GIBIT	Art. 9.2 - Dit artikel gaat er vanuit dat ieder Gebrek wordt veroorzaakt door Inschrijver. In de praktijk kan de oorzaak uiteraard ook aan Opdrachtgever dan wel een derde partij onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever worden toegerekend Is Opdrachtgever bereid de zinsnede "voor rekening van Leverancier" in artikel 9.2 sub ii te vervangen door "voor rekening van de veroorzaker"?	Het betreft hier inderdaad gebreken veroorzaakt door Leverancier.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
20.	GIBIT	Art. 5.6 - "Inschrijver kan de eigendom van zaken pas over laten gaan, indien ook Opdrachtgever aan haar (betalings) verplichtingen heeft voldaan en niet al bij levering. Inschrijver stelt daarom voor de eerste zin van dit artikel als volgt aan te passen: " Voor zover de Overeenkomst strekt tot eigendomsoverdracht, vindt deze overdracht plaats bij Acceptatie door Opdrachtgever en na ontvangst van betaling van de factuur bij levering." Is deze aanpassing akkoord voor Opdrachtgever?	Akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
21.	GIBIT	Art.4.2 sub i) - Inschrijver acht het redelijk dat het enkele overschrijden van de fatale termijn als bedoeld in dit artikel niet eerder het recht genereert voor Opdrachtgever om de Overeenkomst voortijdig te beëindigen, dan nadat Leverancier nadat zij in de gelegenheid is gesteld om binnen een redelijke termijn alsnog haar verplichtingen na te komen, niet aan haar verplichtingen voldoet. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord. Uiteraard geldt de hersteloptie wel voor niet-fatale termijnen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
22.	Bijlage B- Gunningswensen	Bijlage B- Gunningswensen - Gezien de omvang en complexiteit van de gevraagde doelstellingen onder paragraaf Implementatie & Transitie – én de noodzaak om een gedegen, helder en uitvoerbaar transitieplan te presenteren dat recht doet aan alle gevraagde onderdelen – verzoeken wij u vriendelijk de pagina-limiet voor de beantwoording te verruimen naar 15 pagina's A4.	Akkoord, voor Implementatie & Transitie wordt het maximale aantal pagina's verhoogd naar 15.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
23.	Pakket van Eisen	Pakket van Eisen – Eis 72 - Wij voeren zelf periodiek uitgebreide penetratietesten en	Nee, niet akkoord. De VRH wil zelf testen uit kunnen (laten) voeren.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		red-team-oefeningen uit op onze Connectiviteitsdienst, inclusief zowel externe als interne aanvalssimulaties. Gaat u akkoord dat, in plaats van aanvullende door u geïnitieerde penetratietesten, wij onze interne testresultaten en rapportages (inclusief verbeter-acties) met u delen om aan de in dit artikel beoogde zekerheid te voldoen?	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
24.	Pakket van Eisen	Pakket van Eisen – Eis 68 - Het valt Opdrachtnemer op dat Opdrachtgever naast een ISO27001 certificering ook een ISAE 3000 als geschiktheidseis heeft opgenomen. Het is ongebruikelijk dat een ISAE 3000 voor de scope van deze aanbestedingsprocedure wordt geëist. Inschrijver verzoekt om de ISAE 3000 te laten vervallen daar een ISO27001 certificering volstaat. Is Opdrachtgever hier toe bereid?	Wij laten de eis niet vervallen. ISAE 3000 en ISO 27001 zijn beide gerelateerd aan informatiebeveiliging, maar hebben verschillende doelen en scope. ISAE 3000 is een assurance-rapport en focust op de effectiviteit van processen en controles gedurende een bepaalde periode, terwijl ISO 27001 een certificering is die zich richt op het inrichten van een ISMS (Informatiebeveiligingsbeheersysteem). ISO 27001 beschrijft een momentopname, terwijl ISAE 3000 een periode, minimaal 6 maanden, omvat.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
25.	Aanbestedingsdocument	De bereikbaarheid van onze operationele servicedesk voor niet-urgente vragen is op werkdagen van 08:00 tot 17:30 uur. Voor incidenten met prioriteit 1 en 2 bieden wij een 24x7x365 incidentendesk. Gaat u akkoord met deze minimale aanpassing in bereikbaarheid?	Akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
26.	Pakket van Eisen	Eis 29 Pakket van Eisen - Om onze dienstverlening soepel en efficiënt te laten verlopen, werken wij met een eigen beheerportal. Aangezien wij momenteel geen technische koppeling met TopDesk aanbieden, dient uw 1e-lijns supportteam de melding vanuit TopDesk handmatig aan te maken in onze beheerportal. Vanaf dat moment voeren wij alle verdere afhandeling en terugkoppeling via onze portal uit. Kunt u aangeven of u hiermee akkoord gaat, zodat we de samenwerking nauwkeurig kunnen inrichten en er geen meldingen verloren gaan?	Dit is niet akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
27.	Pakket van Eisen	Eis 27 Pakket van Eisen - In aansluiting op uw wens dat alle beheeractiviteiten door de opdrachtnemer worden uitgevoerd (behalve het fysiek verhuizen van toestellen), gaan wij ervan uit dat uw 1e-lijns supportteam al uw vragen,	Nee, incidenten worden aangemaakt in onze tool Topdesk en dienen dan door de opdrachtnemer te worden afgehandeld. Automatische koppeling Topdesk met uw

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		meldingen en incidenten bij ons indient via onze beheerportal. Kunt u bevestigen dat dit de gewenste werkwijze is, zodat wij de uitvoering efficiënt kunnen organiseren en u nergens zelf beheerhandelingen hoeft uit te voeren?	beheerportal is verantwoordelijkheid opdrachtnemer.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
28.	Concept Hoofdovereenkomst	Art. 12.2 - De eerste contactpersoon die Inschrijver vertegenwoordigt is veelal de Accountmanager, die per definitie niet bevoegd is om de onderneming van Inschrijver te binden. Inschrijver wenst daarom dit artikel als volgt aan te passen: "De genoemde contactpersonen zijn volledig bevoegd om de onderneming van Leverancier te vertegenwoordigen, maar niet bevoegd om de onderneming van Leverancier te binden. Een afspraak tussen Partijen die de ondernemingen van Partijen juridisch binden, is slechts van kracht voor zover deze schriftelijk is vastgelegd en door de Partijen rechtsgeldig is ondertekend door een daartoe bevoegde Persoon c.q. de daartoe bevoegde Personen." Is dat akkoord?	Akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
29.	Verwerkersovereenkomst	Van belang is om vast te stellen dat niet alle dienstverleners die persoonsgegevens verwerken ook (automatisch) "verwerkers" zijn in de zin van de AVG. Opdrachtnemer/Inschrijver dient zich als aanbieder van een openbaar elektronisch netwerk te houden aan de Telecommunicatiewet waarin precies staat omschreven voor welke doeleinden Opdrachtnemer/Inschrijver persoonsgegevens mag verwerken, zoals het overbrengen van communicatie, facturatie en netwerkbeheer. Opdrachtnemer/Inschrijver heeft de feitelijke zeggenschap over de manier waarop deze verwerkingen gestandaardiseerd plaatsvinden ten behoeve van de dienstverlening. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt niet alleen de doeleinden van de verwerking, maar ook de wijze van verwerken. Opdrachtnemer/Inschrijver bepaalt immers welke systemen worden ingezet (zoals order/CRM/facturatie systemen), wie toegang heeft tot de persoonsgegevens en hoe lang de persoonsgegevens worden bewaard (voor zover er geen wettelijke bewaartermijn geldt). Opdrachtnemer/Inschrijver is derhalve aan te merken als verantwoordelijke en aldus gehouden aan de verplichtingen die de AVG en Telecommunicatiewet oplegt. Hiervoor is een verwerkingsovereenkomst niet passend. Deze conclusie wordt gedeeld door de European Data Protection Board in overweging 30 van de Richtsnoeren 07/2020 over de begrippen "verwerkingsverantwoordelijke" en "verwerker" in de AVG (7 juli 2021). Kan Opdrachtgever	Nee, zie ook het antwoord op vraag 2.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		bevestigen dat zij het eens is met deze zienswijze?	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
30.	Pakket van Eisen	B3 Vaste telefonie EIS: 27 - Kan Opdrachtgever specifieker zijn welke beheer activiteiten Opdrachtnemer dient uit te voeren.	Patchen, nummerplanwijziging, configuratie toestellen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
31.	Pakket van Eisen	B3 Vaste telefonie EIS: 23 - Maakt Opdrachtgever gebruikt van Microsoft Direct Routing of Operator Connect. Is dat geen van beide kan Opdrachtgever aangeven welke connectie ze nu hanteren.	Cisco Cloud Communications.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
32.	Pakket van Eisen	B2 Network as a Service voor LAN en WLAN EIS: 16 - Is de huidige apparatuur van Opdrachtgever huidige leverancier aan het einde van zijn life time cycles?	De huidige apparatuur is niet van opdrachtgever maar van de huidige dienstverlener. De apparatuur is 3 jaar oud.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
33.	Pakket van eisen	B1 Wide area network en internet: EIS: 14 - Heeft Opdrachtgever behoefte aan SNMP Read Access om zelf de monitoring te kunnen inzien op de apparatuur van Opdrachtnemer?	Ja.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
34.	Pakket van Eisen	B1 Wide area network en internet: EIS: 13 - Aan welk failover mechanisme heeft Opdrachtgever de voorkeur. HSRP of eBGP	Geen voorkeur, te bepalen door opdrachtnemer.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
35.	Pakket van Eisen	B1 Wide area network en internet: EIS: 10 - De Opdrachtnemer levert aan de Opdrachtgever een gedefinieerde scope aan die gezamenlijk is opgesteld. Na acceptatie van de dienst werkt Opdrachtgever met verschillende vormen en van changes die door opdrachtgever in rekening worden gebracht aan de opdrachtgever. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Ja, in overleg met diverse changes.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
36.	Pakket van Eisen	Es 6C - De opdrachtgever geeft aan dat de opdrachtnemer volledig verantwoordelijk is voor het leveren en beheren van de diensten. Kan opdrachtgever aangeven welke Fabrikant, Merk, type en software versie opdrachtgever gebruikt maakt voor haar vaste telefoniediensten. Maakt opdrachtgever gebruik van Mocrosoft Teams en kan opdrachtgever aangeven welke licenties opdrachtgever bezit of wenst te hebben?	Opdrachtgever maakt gebruik van MS Teams en heeft MS licenties E5 en F3. Voor vaste telefonie gebruikt opdrachtgever Cisco Cloud Communication met Peter Connect inclusief Call Center licenties. Tevens gebruiken wij een WebEx client.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
37.	Prijzenblad	Kan Opdrachtgever het gewenste aantal uitgaande minuten aangeven (nationaal)? (Cel B40)	Onbeperkt.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
38.	Eis 7	In het programma van Eisen wordt geen beschikbaarheid van verbindingen geeist. Om een gelijk speelveld te garanderen en om als Opdrachtgever verzekerd te zijn van passende beschikbaarheid van de verbindingen adviseren we de volgende eisen op te nemen: Enkelvoudige verbindingen hebben een jaarlijkse beschikbaarheid van 99,9% (wat ongeveer overeenkomt met de maximale reparatietijd van één glasvezelschade per jaar). Het gangbare beschikbaarheidscijfer voor een redundante verbinding is $\geq 99,95\%$ per jaar. Is Aanbestedende Dienst bereid deze beschikbaarheid seusen op te nemen?	Ja.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
39.	Eis 7/8/9	"In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd om de inzet van SD-WAN, inschrijvers kunnen dit mogelijk implementeren op basis van internetverbindingen als onderlaag. We constateren dat de huidige infrastructuur van de Veiligheidsregio reeds gebruikmaakt van internetverbindingen. Gezien het publieke karakter van internet en het feit dat hiermee slechts beperkte garanties op beschikbaarheid, latency en beveiliging kunnen worden geboden, vragen wij ons af of deze technologie – met name in crisissituaties waarin netwerkbetrouwbaarheid en -beschikbaarheid cruciaal zijn – wel passend is voor een organisatie met een vitaal maatschappelijke functie zoals een Veiligheidsregio. Daarnaast merken wij op dat er een eis is opgenomen waarin staat dat 'toegang door derden' zonder expliciete toestemming niet is toegestaan, terwijl bij internetgebaseerde verbindingen sprake is van gedeelde infrastructuur waarop dergelijke garanties technisch en contractueel beperkt afdwingbaar zijn. Tot slot zijn er locaties waarvoor redundantie wordt gevraagd. Ook hierbij speelt het gebruik van internet als onderlaag een rol: zonder aanvullende maatregelen kan redundantie over verschillende internetverbindingen alsnog leiden tot een gezamenlijke 'single point of failure' buiten de invloedssfeer van de aanbieder.	Eis is minimaal gelijk aan huidige voorzieningen (internet). In overleg kan als mogelijk verbeterplan na gunning worden gekeken naar andere implementaties.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Kunt u toelichten hoe de AD deze risico's heeft gewogen? In hoeverre zijn er eisen of richtlijnen ten aanzien van: de minimale betrouwbaarheid, beschikbaarheid en beveiliging van netwerkverbindingen binnen het SD-WAN-concept (eis 7/8) de invulling en controleerbaarheid van de eis rondom 'geen toegang van derden zonder toestemming', (eis 9) de daadwerkelijke functionele redundantie bij gebruik van meerdere internetverbindingen op één locatie?"	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
40.	Eis 22	Kan opdrachtgever de aantallen en type nummerblokken specificeren? Gebruikelijk is dat een kopie van de huidige telefonie factuur (evt ontdaan van prijsinformatie) wordt aangeleverd om zo accuraat mogelijk de vereiste informatie beschikbaar te stellen.	Deze informatie wordt later separaat aangeleverd.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
41.	Aanbestedingsdocument, bijlage A, Eis 12	In de praktijk bestaat het verhuizen van verbindingen zoals bedoeld in eis 12 niet. Een verbinding op een bestaande locatie moet worden opgezegd en op een nieuwe locatie opnieuw worden aangevraagd. Hierbij moet rekening worden gehouden met onderliggende contracttermijnen, die vaak een minimale looptijd van 1 tot 3 jaar kennen. Kunt u bevestigen dat het is toegestaan dat bij een verhuizing van een verbinding de bestaande verbinding wordt beëindigd (met inachtneming van de resterende contracttermijn) en dat op de nieuwe locatie een nieuwe verbinding wordt aangevraagd, waarbij de kosten voor eventuele afkoop van het lopende contract niet voor rekening van de opdrachtnemer komen, tenzij hierover vooraf afspraken zijn gemaakt? Indien u vasthoudt aan het uitgangspunt dat verbindingen zonder kosten verplaatst kunnen worden, dan zijn inschrijvers genoodzaakt om dit risico in te prijzen, wat leidt tot hogere maandelijkse tarieven. Zou u daarom willen overwegen om bij verhuizingen expliciet rekening te houden met de resterende looptijd van het oorspronkelijke contract, en in voorkomende gevallen de afkoopsom separaat te vergoeden?	Ja.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
42.	Aanbestedingsdocument, bijlage A eis 15	Kan opdrachtgever een nadere specificatie geven van "aangesloten apparatuur" die gebruikt dient te kunnen worden? In bijlage C1 staan enkel telefonie toestellen vermeld (naast	Deze informatie wordt later separaat aangeleverd.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		de managed switches en AP's die opdrachtnemer zelf zal leveren). Onze ervaring binnen veiligheidsregio's leert dat er diverse exotische apparatuur aangesloten is (zoals ATA's, gebouwbeheersystemen, deurcontrollers, etc.). Het werkend opleveren van deze endpoints heeft een risico van tijdrovende troubleshooting die we graag zo goed mogelijk wensen in te schatten.	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
43.	Bijlage C1	Wat betekent 'TTR' in de excel 'huidige situatie'?	Dit is overgenomen uit een document van een externe leverancier.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
44.	Bijlage A, Eis 10	U vraagt in eis 10 om alle configuratieaanpassingen die noodzakelijk zijn om het nieuwe netwerk/verbindingen in gebruik te nemen onderdeel te maken van de eenmalige prijs. Het is voor inschrijvers niet mogelijk om zonder verdere detailinformatie over de huidige inrichting hier een inschatting te maken van de nodige werkzaamheden. Bijvoorbeeld door het wijzigen van de publieke IP-adressen kunnen er bij externe partners IP whitelists moeten worden gewijzigd, daar is geen inzicht in. Wel kan inschrijver zich obv deze eis commiteren aan het behouden/overnemen van het huidige interne IP-plan en daardoor wijzigingen op randapparatuur voorkomen. Wilt u het landschap inhoudelijker beschrijven zodat inschrijvers hier een reële- en ivm het gelijke speelveld eerlijk- aanbod kunnen maken?	We kunnen een inhoudelijker beschrijving verstrekken als u aangeeft aan welke informatie u behoefte heeft. Een limitatieve/totale beschrijving kunnen we niet op deze wijze ter beschikking stellen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
45.	Aanbestedingsdocument, bijlage A, Eis 11	In de praktijk geldt voor glasvezelverbindingen dat deze doorgaans voor langere periodes worden ingekocht (bijvoorbeeld 1, 2 of zelfs 3 jaar), waarbij tussentijdse afschaling of opzegging niet mogelijk is zonder het betalen van een afkoopsom. Eis 11 stelt dat de capaciteit van verbindingen zowel omhoog als omlaag geschaald moet kunnen worden, waarbij de tarieven mee veranderen. Indien u vasthoudt aan de mogelijkheid tot tussentijdse afschaling, zonder dat daar kosten voor in rekening mogen worden gebracht, dan zijn inschrijvers genooddaakt om marge in te bouwen in de maandelijkse tarieven om het risico op afkoop van langlopende contracten af te dekken. Dit maakt de tarieven over de gehele looptijd onnodig hoog. Zou u daarom willen overwegen om een minimale contracttermijn van één jaar per verbinding te hanteren, waarna maandelijks kan worden opgezegd?	Nee.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
46.	Aanbestedingsdocument 1.1	Kunt u aangeven wanneer u verwacht het kavel "Werkplek, Azure en eindgebruikersdiensten" formeel aan te besteden?	Nee, publicatie volgt via TenderNed.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
47.	Aanbestedingsdocument 4.5 Planning	In uw planning gaat u uit van een voorlopige gunning eind augustus. Rekening houdend met de opschortende en vervalttermijn van bezwaren, betekent dit dat de werkzaamheden – bij een voorspoedig verloop – pas medio september definitief kunnen starten. Dit laat een uitvoeringsperiode van circa twee maanden tot de deadline van 1 januari 2026. Gezien de omvang van de werkzaamheden, de levering van glasvezelverbindingen en de beperkte ruimte voor onvoorziene omstandigheden, achten wij deze termijn bijzonder ambitieus. Daarbij komt dat de feestdagen eind december de effectieve uitvoeringscapaciteit (aan de kant van opdrachtgever) verder kunnen beperken. Zou u bereid zijn de deadline te verschuiven naar 1 april 2026? Deze datum biedt een realistischer kader om het project succesvol af te ronden en geeft ons de ruimte voor de nauwkeurigheid en perfectie die we gewend zijn te leveren . Dit is dan ook ons nadrukkelijke advies.	De afloop van de huidige overeenkomst maakt dat een aanpassing op de planning niet mogelijk is. Een invulling waarin de winnaar met de huidige dienstverlener (KPN) afspraken maakt voor een gefaseerde oplevering is wellicht mogelijk maar daarvoor moet inschrijver dan de afspraken met KPN maken.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
48.	Aanbestedingsdocument 5.3 Economische en financiële draagkracht	Aanbestedende dienst vraagt na gunning een controleverklaring van de accountant, Inschrijver heeft geen eigen jaarrekening. Onze moedermaatschappij maakt de geconsolideerde jaarrekening op. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert Aanbestedende dienst de geconsolideerde jaarrekening van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring welke gedeponneerd is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?	Nee, omdat de geconsolideerde jaarrekening dan geen inzicht geeft in de financiële positie van Inschrijver voldoet dit niet. Een separate verklaring van een accountant dat aan de gestelde eis wordt voldaan zal in dit geval wel voldoen.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
49.	Aanbestedingsdocument VRH Connectiviteitsdiensten 1.1 Siem SOC	Kunt u nader toelichten wat de exacte scope is van het kavel SIEM/SOC? Wordt hiermee uitsluitend de monitoring en analyse bedoeld, of vallen hier ook technische securitymaatregelen onder?	Hier vallen ook securitymaatregelen onder. Nadere toelichting volgt in die aanbesteding.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
50.	Aanbestedingsdocument VRH Connectiviteitsdiens	Kunt U bevestigen dat de implementatie en het beheer van technische securitymaatregelen	Nee, deze zitten gedeeltelijk ook onder Siem/SOC

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	ten 1.1 Connectiviteit	(zoals firewalls, netwerksegmentatie, etc.) onderdeel zijn van het kavel Connectiviteit en dus niet onder het kavel SIEM/SOC vallen	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
51.	B1 Wide area network en internet Eis 7 Connectiviteit	Kunt U bevestigen dat de toegang tot Azure niet via een express route verloopt? Maw dat een eventuele express route connectie buiten de scope van de kavel connectivity valt.	Site2site, geen expressroute.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
52.	B1 Wide area network en internet Eis 11 Connectiviteit	Het prijzenblad geeft op dit moment geen mogelijkheid om tarieven op te geven bij schaalbare capaciteit, bijvoorbeeld in de vorm van 'stuk prijs' per capaciteitscategorie, de noodzakelijke capaciteit staat aangegeven en daarbij is er alleen de mogelijkheid om een bijpassende prijs op te geven. Zou u hiervoor het prijsblad willen aanpassen?	Nee.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
53.	B2 Network as a Service voor LAN en WLAN Eis 18 Connectiviteit	Het prijzenblad geeft op dit moment geen mogelijkheid om tarieven op te geven bij schaalbare capaciteit, bijvoorbeeld in de vorm van 'stuk prijs' per switchpoort, de noodzakelijke capaciteit staat aangegeven en daarbij is er alleen de mogelijkheid om een bijpassende prijs op te geven. Zou u hiervoor het prijsblad willen aanpassen?	Nee.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
54.	B3 Vaste telefonie Eis 26 Telefoon	Naar hoeveel maximaal mobiele toestellen dient bij uitval van de verbinding met het openbare telefoonnet de binnenkomende oproepen gerouteerd te worden.	10.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
55.	Bijlage C huidige situatie Bijlage C1 Connectivity	Kunt u aangeven van welke aantallen AP's opdrachtnemer uit moet gaan? kolom P en Y verschillen in aantallen.	152.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
56.	Bijlage C huidige situatie Bijlage C1	Kunt u ons vertellen van welke aantallen LAN switches opdrachtnemer uit moeten gaan? kolom N en O verschillen in aantallen met kolommen U,V en W.	N+O= 81 stuks.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
57.	B1 Wide area network en internet Eis 10 Connectivity	Is de opdrachtgever akkoord dat met "....andere infrastructuuronderdelen van VRH" infrastructuuronderdelen die de opdrachtnemer aanbied van toepassing is?	Wij begrijpen uw vraag niet, graag toelichting.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
58.	B2 Network as a Service voor LAN en WLAN Eis 20	Zou de opdrachtgever van eis 20 te splitsen in twee eisen omdat naar ons inziens om twee verschillen items gaat. Access Control geeft	Vraag is om gebruikers toegang te verlenen, geen monitoring.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
	Netwerk as een service	geen real time inzicht van netwerkcomponenten zoals switches en accesspoint's.	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
59.	C6 Security en Privacy eis 74 Logmanagement	"Kunt u nader toelichten wat u onder het "inregelen van logbronnen" verstaat in het kader van Eis 74? Toelichting: Wij verzoeken u om een nadere specificatie van de technische, organisatorische en eventueel licentiegebonden activiteiten die u onder het inregelen van logbronnen schaaft. Denk hierbij aan: De aard en omvang van de logbronnen (zoals firewalls, routers, endpoints, servers, netwerkverkeer); De wijze van ontsluiting richting de SIEM/SOC-partij (bijv. via Syslog, API, agent-based); Eventuele filtering, normalisatie of correlatie voorafgaand aan overdracht; De benodigde randvoorwaarden (zoals licenties, configuraties, netwerktoegang); De mate waarin monitoring, validatie of documentatie onderdeel is van het inregelen; En of dit een eenmalige of doorlopende activiteit betreft."	Nee, siem/soc partner is nieuwe aanbesteding. Dit betreft de aansluiting naar het SOC. Deze aansluiting moet door opdrachtnemer worden voorzien in de vorm van een koppeling (nader te bepalen) naar Siem/SOC).
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
60.	G FINANCIEEL MANAGEMENT Eis 92 Facturatie maandelijks repeterende kosten	Het factureren van maandelijkse kosten mag plaatsvinden na afronding van de transitie, bedoelt u hiermee dat facturatie van maandelijkse kosten maandelijke achteraf plaatsvindt vanaf het moment dat opdrachtnemer de maandelijkse diensten daadwerkelijk beschikbaar heeft gesteld en aan u levert?	Dat is correct.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
61.	GIBIT 3 lid 2 i)	Onder (i) In plaats van "Doelstellingen" beter om te spreken over bijvoorbeeld "Het door Opdrachtgever beoogde gebruik van de Prestatie, zoals dat door de Opdrachtgever kenbaar is gemaakt." "Doelstellingen kunnen tegenstrijdig zijn. Hier ligt een taak voor de Opdrachtgever om de leverancier daarover te informeren. Kunt u hiermee instemmen?"	Niet akkoord.
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
62.	GIBIT 3 lid 3	Graag de volgende woorden toevoegen aan artikel 3 lid 3: "en Opdrachtgever zal ook (proactief) de Leverancier tijdig van adequate informatie voorzien." Goede informatieverschaffing door Opdrachtgever is essentieel voor goede overeenstemming tussen partijen over de ICT-Prestatie.	Niet akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		Kunt u hiermee instemmen?	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
63.	GIBIT ARTIKEL 16	Geheel vervangen door: 16.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt. 16. 2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan: • ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij; • ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst. 16.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 16.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring. 16.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade. 16.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: a. schade aan producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; b. schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;	Niet akkoord.

Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
		c. schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; d. kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade; e. redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; f. redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g. redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel. 16.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel. 16.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden. Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?	
Nr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
64.		Kunt u aangeven of er ruimte is, of overwogen wordt, om de opleverdatum aan te passen of op te schuiven, bijvoorbeeld in het kader van een realistische transitiefase of gefaseerde oplevering?	De afloop van de huidige overeenkomst maakt dat een aanpassing op de opleverdatum niet mogelijk is. Een invulling waarin de winnaar met de huidige dienstverlener (KPN) afspraken maakt voor een gefaseerde oplevering is wellicht mogelijk maar daarvoor moet inschrijver dan de afspraken met KPN maken.

De termijn voor het stellen van vragen voor de 2e ronde sluit 18 juni 2025 om 13:00 uur.